

La productivité

I/ La productivité en France

a) Action de la productivité

Liens entre progrès technique, croissance, chômage et partage du revenu. Plus il y a de progrès technique plus il y a de croissance, et donc moins il y a de chômage. Le revenu augmente lui-aussi, ce qui permet de le partager.

La rupture de croissance des années 1970 n'est pas liée à un choc conjoncturel –le choc pétrolier- mais à un choc structurel –le ralentissement de la productivité du travail.

b) Révolution technologique et inégalité de revenus

La faiblesse des gains de productivité dans les services est structurelle, elle est liée au type même de l'activité. Dans l'industrie il est beaucoup plus facile de gagner de la productivité.

L'appréciation de l'euro est mauvaise pour l'industrie, les entreprises ne sont plus concurrentielles et se font laminer à l'exportation. En revanche, elle est bonne pour les services, car cela favorise les investissements étrangers. Un même phénomène peut donc avoir 2 conséquences différentes : désindustrialisation et renforcement des services.

L'arrivée des NTIC est un facteur essentiel de la vie économique des dernières années. On peut classer les entreprises en 3 domaines : producteur de NTIC, utilisateur intensif de NTIC, utilisateur non-intensif de NTIC. L'amélioration de la productivité se fait dans les 2 premières, pas dans la dernière.

A nombres d'heures travaillées comparables la productivité horaire des EU est + forte que celle de la France. Cela explique la différence de richesse entre les 2 pays, tout comme le dynamisme de l'économie américaine.

Le secteur des services à la personne est un secteur qui peut être largement ouvert aux salariés peu qualifiés, afin de leur permettre de ne pas être mis à l'écart de l'économie de la connaissance. De plus, c'est un secteur qui n'est pas soumis à la concurrence internationale.

II/ Evolution de la structure du travail en France

Peu de travailleurs, mais ceux qui travaillent travaillent beaucoup.

PIB par personnes employées

(en \$ internationaux de 1990), source : Angus Maddison

| | 1973 | 1998 |
|-----------|--------|--------|
| EU | 40 727 | 55 618 |
| France | 31 910 | 50 680 |
| Belgique | 31 621 | 52 642 |
| Allemagne | 26 623 | 40 452 |
| RU | 26 956 | 40 875 |
| Japon | 37 144 | 39 631 |

PIB par heures travaillées

(en \$ internationaux de 1990)

| | 1973 | 1998 |
|-----------|-------|-------|
| EU | 23.72 | 34.55 |
| Suisse | 18.54 | 24.81 |
| France | 18.02 | 33.72 |
| RU | 15.97 | 27.45 |
| Allemagne | 14.76 | 26.56 |
| Japon | 11.57 | 22.54 |

Pour consommer il faut produire, et pour consommer plus en travaillant autant ou moins il faut que la productivité s'améliore.

PA en 1973 : 21.3M, en 2005 : 23.8, soit 40% de la population nationale. 67% des 55-59 ans travaillent contre 82.4% en 1970.

Bouleversement de la structure de l'emploi et de la nature des activités.

Structure de l'emploi français au XXe siècle, en millions

| année | agriculture | industrie | Services | Total |
|-------|-------------|-----------|----------|-------|
| 1906 | 8.8 | 5.9 | 5.7 | 20.4 |
| 1954 | 6.4 | 6.7 | 7.1 | 20.2 |
| 1973 | 2.3 | 8.3 | 10.7 | 21.3 |
| 2001 | 1 | 5.4 | 16.5 | 22.9 |

1886 : 4.1 M d'ouvriers. En une génération le monde ouvrier s'est effondré et a été remplacé par un autre monde.

Emplois crèches et garderies : 100 000 postes
Automobile : 144 000
Construction aéronautique : 70 000
Agences immobilières : 120 000
Textile : 109 000

Si la France avait la même structure de l'emploi que les EU il lui faudrait 5.3 M d'emplois en plus.

Evolution de l'emploi dans le commerce, en milliers

| | France | EU |
|------|--------|--------|
| 1896 | 1 060 | 2 560 |
| 1906 | 1 340 | 6 130 |
| 1954 | 1 960 | 9 420 |
| 1973 | 2 800 | 14 740 |
| 1982 | 3 000 | 17 290 |
| 1989 | 3 060 | 20 140 |
| 1996 | 2 970 | 22 190 |

France : + 180%
EU : +766%

Pourquoi un tel écart ? A cause des charges salariales : 45% en France contre 7.5% aux EU, donc il coûte plus cher d'embaucher.

Pour un volume de vente comparable Toys'R'US emploi 30 à 40% de personnel en moins dans ses magasins français par rapport aux magasins US.

III/ La révolution des cadres

Moins d'ouvriers mais plus de cadres. Les cadres travaillent plus que les ouvriers et ont moins de temps libres.

Emploi du temps de la population urbaine de 18 à 64 ans (en heures par semaine)
(travail total comprenant travail professionnel et travail domestique)

Surcharge de travail des cadres, moins de vacances, travail le week-end, notamment à cause des nouveaux outils informatiques.

Travail des femmes : 58% en 1975 ; 80% aujourd'hui. Difficile de s'occuper en même temps du foyer et des enfants. Beaucoup de cadres veulent décrocher, surtout les femmes, et quitter leur emploi.